

**Приложение 2**  
**к 2.1.1.7 Научно-исследовательский семинар**  
**Направление: 5.1.1.1 Теоретико-исторические правовые науки**  
**Очная форма обучения**  
**Набор - 2022**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ**  
**АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

**1. Общие сведения**

1.	Кафедра	Юриспруденции
2.	Направление подготовки	5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки
3.	Направленность (профиль)	
4.	Дисциплина (модуль)	Научно-исследовательский семинар
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2022

**2. Критерии и шкалы оценивания**

**2.1. Контрольное задание (проект):**

Баллы	Критерии оценивания
19	– проект выполнен, оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями, ответ аргументирован, представлена статистическая информация в подтверждение сделанных выводов, подготовлена презентация.
15	– проект выполнен, оформление соответствует предъявляемым требованиям, ответ аргументирован
10	– проект выполнен частично, оформление в целом соответствует предъявляемым требованиям, ответ частично аргументирован
0	– проект выполнен частично, оформление не соответствует предъявляемым требованиям, ответ не аргументирован

**2.2. Подготовка доклада**

Баллы	Характеристики ответа студента
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обучающийся глубоко и всесторонне усвоил проблему;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;</li> <li>- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть обучающийся освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;</li> <li>- допускает несущественные ошибки и неточности;</li> <li>- испытывает затруднения в практическом применении знаний;</li> <li>- слабо аргументирует научные положения;</li> <li>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;</li> <li>- частично владеет системой понятий</li> </ul>

<b>0</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обучающийся не усвоил значительной части проблемы;</li> <li>- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li> <li>- испытывает трудности в практическом применении знаний;</li> <li>- не может аргументировать научные положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом.</li> </ul>
----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 2.3. Устный ответ

<b>0</b>	обучающийся не отвечает на вопросы практического занятия, не дополняет ответы других студентов, не участвует в дискуссии или обсуждении проблемы.
<b>8</b>	обучающийся отвечает на вопросы практического занятия, дополняет ответы других студентов, участвует в дискуссии или обсуждении проблемы.

### 2.4. Критерии оценки работы студента в дискуссии

Баллы	Критерии оценивания
<b>0</b>	– обучающийся не участвовал в дискуссии
<b>1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обучающийся в ограниченном объеме представил решение проблемной ситуации,</li> <li>– не сделал четких выводов по теме,</li> <li>– низкая культура выступления,</li> <li>– не задавал вопросы;</li> <li>– не ответил на уточняющие или критические вопросы.</li> </ul>
<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обучающийся в полном объеме представил уже существующие решения проблемной ситуации,</li> <li>– сделал выводы по теме,</li> <li>– присутствует общая культура выступления,</li> <li>– активно задавал вопросы;</li> <li>– обучающийся ответил на уточняющие вопросы или вопросы оппонентов.</li> </ul>
<b>6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обучающийся в полном объеме представил решение проблемной ситуации,</li> <li>– присутствует научность и оригинальность решения,</li> <li>– сделал четкие выводы по теме,</li> <li>– присутствует высокая культура выступления,</li> <li>– умеет обращать внимание слушателей на основные идеи,</li> <li>– умеет вести полемику и задавать вопросы.</li> </ul>

### 2.5. Подготовка презентаций

Структура презентации	Максимальное количество баллов
<b>Содержание</b>	
Сформулирована цель работы	0,5
Понятны задачи и ход работы	0,5
Информация изложена полно и четко	0,5
Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	0,5
Сделаны выводы	0,5
<b>Оформление презентации</b>	
Единый стиль оформления	0,5
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	0,5
Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый на всех слайдах	0,5

Ключевые слова в тексте выделены	0,5
<b>Эффект презентации</b>	
Общее впечатление от просмотра презентации	0,5
<b>Мак количество баллов</b>	<b>5</b>

## 2.6. Выполнение задания на составление глоссария

№ п/п	Критерии оценки	Количество баллов
1	аккуратность и грамотность изложения, по оформлению работа соответствует всем требованиям	2
2	полнота исследования темы, содержание глоссария соответствует заданной теме	2
3	работа сдана в срок	1
	<b>ИТОГО:</b>	<b>5 баллов</b>

## 2.7. Подготовка реферата, выполняемого по теме научного исследования

Сумма баллов	Требования
29-30	<p>1. Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны.</p> <p>2.. Аспирант показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы.</p> <p>3. Материал излагается грамотно, логично, последовательно.</p> <p>4. Оформление отвечает требованиям написания реферата.</p> <p>5. Во время защиты аспирант показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, адекватно ответить на поставленные вопросы.</p>
18-28	<p>1. Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны.</p> <p>2. Аспирант показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, однако умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы вызывают у него затруднения.</p> <p>3. Материал не всегда излагается логично, последовательно.</p> <p>4. Имеются недочеты в оформлении курсовой работы.</p> <p>5. Во время защиты аспирант показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, однако затруднялся отвечать на поставленные вопросы.</p>
7-17	<p>1. Исследование не содержит элементы новизны.</p> <p>2. Аспирант не в полной мере владеет теоретическим материалом по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы вызывают у него затруднения.</p> <p>3. Материал не всегда излагается логично, последовательно.</p> <p>4. Имеются недочеты в оформлении курсовой работы.</p> <p>5. Во время защиты аспирант затрудняется в представлении результатов исследования и ответах на поставленные вопросы.</p>
0-6	Выполнено менее 50% требований к реферату (см. критерии 10 баллов) и аспирант не допущен к защите.

### 3. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

#### 3.1. Типовое контрольное задание (проект):

Контрольное задание (проект) на тему, *например*, «Разработка имиджа территории (страны, региона, города): действительность и перспективы».

Имидж - совокупность убеждений, представлений и впечатлений людей относительно конкретного города. Формируется и закрепляется в массовом сознании, приобретая характер стереотипа.

План выполнения работы:

1. Выбор объекта исследования. Это может быть любая территория (регион) – город, субъект РФ, страна, которая интересна студенту и доступ к информации, по которой он имеет.
2. Создание визуального образа территории (города, региона, страны) на основе материальных свидетельств с опорой на комплекс уникальных преимуществ территории.
3. Оформить результаты проектной деятельности можно в виде презентации или плаката.

#### 3.2 Критерии оценки выступления студентов с докладом

Критерии оценивания	баллы
Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала; выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал, выступающий свободно и корректно отвечает, на вопросы и замечания аудитории, выступающий точно укладывается в рамки регламента.	10
Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала.	8
Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ	6

найденного материала.	
Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой не переработанный текст другого автора (других авторов). При оценивании доклада 2 баллами он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов. Не получив максимальный балл, студент имеет право с разрешения преподавателя доработать доклад, исправить замечания и вновь сдать доклад на проверку.	4

### 3.3. Критерии оценивания ответа студента на зачете

Баллы	Знания, умения, навыки и другие компетенции, которые должен продемонстрировать студент
10	студент владеет знаниями предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы билета, подчеркивает при этом существенное;
10	умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи;
10	хорошо знаком с основной литературой и методами исследования; владеет знаниями основных принципов и компетенций; самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы билета;
5	умеет решать легкие и средней тяжести ситуационные задачи; термины употреблены правильно, ответы проиллюстрированы примерами в должной мере;
5	четко формирует ответы, свободно решает ситуационные задачи повышенной сложности; в ответе использует научную терминологию;
<b>40</b>	<b>Мах количество баллов</b>

### 3.2. Примерные вопросы к зачету

1. Понятие науки, классификация наук.
2. Наука как знание и сфера деятельности.
3. Основные функции науки.
4. Особенности современного научного знания. Наука и обыденное знание.
5. Понятие и уровни методологии научных исследований.

- 6.Классификация методов научных исследований.
- 7.Общенаучные методы научных исследований.
- 8.Классификация теоретических методов научных исследований.
- 9.Общелогические методы исследования: анализ и синтез, абстрагирование, обобщение и т.д.
- 10.Классификация эмпирических методов научных исследований.
- 11.Опрос как метод исследования: задачи, проблемы, ограничения.
- 12.Наблюдение в исследовании: основные виды, достоинства и недостатки наблюдения.
- 13.Документальные источники в исследовании. Понятие и виды документов. Условия доверия к информации.
- 14.Особенности метода экспертных оценок.
- 15.Статистические методы научных исследований.
- 16.Определение и виды гипотез, требования к гипотезам.
- 17.Особенности организации научно-исследовательской работы студентов.
- 18.Этапы планирования научно-исследовательской работы.
- 19.Основные источники научной информации.
- 20.Виды научных и учебных изданий.
- 21.Определение, структура и свойства научной теории.
- 22.Методы построения научной теории.
- 23.Научное исследование: цель, задачи.
- 24.Требования к теме научного исследования.
- 25.Определение и классификация научных исследований.
- 26.Основные этапы научного исследования, их характеристика.
- 27.Подготовительный этап исследовательской работы.
- 28.Исследовательский этап научной работы.
- 29.Структура учебно-научной работы.
- 30.Основные правила оформления научных работ.
- 31.План исследования и его разновидности.
32. Отчет о результатах исследования.